



*Ordine degli Architetti,
Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori
della Provincia di Foggia*

Prot. n. 3197

Foggia, 10.12.2014

Spett.le

COMUNE DI LUCERA
Alla cortese attenzione del
Sign. Sindaco Antonio Tutolo
Corso Garibaldi 74 – 71036 Lucera (FG)

Egr.

Dirigente IV Settore – servizio opere
pubbliche del Comune di Lucera
Ing. Potito Belgioioso
Corso Garibaldi 74 – 71036 Lucera (FG)

Oggetto: Bando di concorso di idee per il progetto di “Riqualificazione architettonica-ambientale di Viale Castello” Lucera (FG).

Con la presente si desidera manifestare, innanzitutto, vivo apprezzamento per la scelta meritoria della procedura concorsuale del concorso di idee sulla riqualificazione architettonica ambientale del viale Castello in Lucera, unica forma di selezione per progettazioni interamente fondate su parametri di tipo qualitativo.

In uno spirito di collaborazione istituzionale, teso esclusivamente al conseguimento del corretto e miglior esito del concorso, si ritiene opportuno segnalare i rilievi emersi dall'analisi del bando in oggetto adottato.

Si premette che la differenza tra un concorso di idee e quella del concorso di progettazione si basa sulla determinazione che il primo non è finalizzato direttamente ad una realizzazione, ma ad un ampio confronto sul tema per acquisire un'idea di progetto o una soluzione di particolari problemi, il secondo, invece, il concorso di progettazione, mira all'ottenimento di un progetto con elaborati, ai sensi della normativa vigente,

corrispondenti a quelli del progetto preliminare e successivamente alla realizzazione dell'opera.

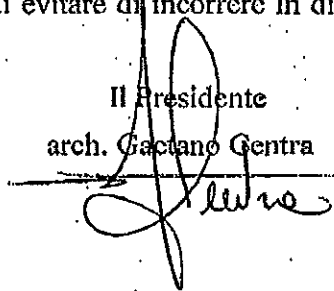
Nello specifico il bando in oggetto richiede, oltre agli elaborati progettuali così come elencati, anche particolari di arredo e di pavimentazione in scala 1:50, la redazione di un capitolato speciale descrittivo e prestazionale del progetto; un computo metrico; le indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza; soluzioni tecnologiche e costruttive di dettaglio finalizzate alla comprensione della realizzabilità dell'opera, con particolare riferimento alla sistemazione delle scarpate. Alla luce di quanto richiesto nel bando si ritiene che gli elaborati richiesti risultino non conformi all'art.259 del regolamento del codice dei contratti pubblici e al D.Lgs.163/2006 art. 108 nei quali "...non possono essere richiesti elaborati di livello pari o superiore a quelli richiesti per il progetto preliminare". Del resto l'esiguità dell'importo del premio non è proporzionale all'importo delle spese da sostenere per la produzione degli elaborati.

Inoltre, in merito alla commissione giudicatrice, pur se non riportata nominalmente nel bando, andrebbe comunque descritta nella sua composizione. In particolare, tenendo conto delle disposizioni di cui artt. 106 e 84 del D.Lgs. 163/2006 andrebbero specificati nel bando le informazioni inerenti la qualifica dei componenti e gli eventuali organismi designatori, con riferimento in particolare al contenuto dell'art.84 del codice.

Risulta, pertanto, evidente e necessario introdurre alcune significative modifiche al bando. In attesa di un gradito sollecito riscontro e rinnovando la disponibilità di quest'ordine ad ogni forma di collaborazione, al fine di evitare di incorrere in diffide e ricorsi, si porgono cordiali saluti.

Il Presidente

arch. Gaetano Gentra



AVVERTENZA:

IL CONTENUTO DELLA PRESENTE ED I SUOI ALLEGATI SONO DIRETTI ESCLUSIVAMENTE AL DESTINATARIO E DEVONO RITENERSI RISERVATI CON DIVIETO DI DIFFUSIONE E DI USO NEI GIUDIZI, SALVA ESPRESSA AUTORIZZAZIONE E, NEL CASO DI UTILIZZO SENZA ESPRESSA AUTORIZZAZIONE, VERRA' EFFETTUATA DENUNCIA AGLI ORGANI COMPETENTI. LA DIFFUSIONE E LA COMUNICAZIONE DA PARTE DI SOGGETTO DIVERSO DAL DESTINATARIO E' VIETATA DALL'ART.616 E SS. C.P. E DAL D.LGS N. 196/03.